

**Sběr dat pro kvantitativní sociologický výzkum
„Kontinuita a diskontinuity v náboženské paměti v České republice“**

Technická zpráva z šetření

Západočeská univerzita v Plzni

11. června 2015

Obsah

Úvod	3
Základní informace o šetření	3
Výstupy z šetření	3
Vytvoření designu výběru reprezentativních vzorků respondentů	4
ČÁST A: Hlavní soubor reprezentativní populace n=1004	4
ČÁST B: Vedlejší soubor rodičů a dětí 18+ respondentů z hlavního souboru n=311	9
Dotazník	9
Průběh sběru dat	10
Část A:.....	10
Část B:.....	11
Výsledky sběru dat pro Část A šetření	12
Výsledky sběru dat pro Část B šetření	14
Spojování výsledků za část A + B.....	14
Kontrola práce tazatelů	15
Fáze 1: Kontrola při provádění samotných rozhovorů	15
Fáze 2: Kontrola výběru pro část A	16
Fáze 2: Kontrola výběru pro část B	17
Reprezentativita souboru pro část A šetření	18
Logická kontrola dat	19

Úvod

Společnost ppm factum research s.r.o. realizovala pro zadavatele Západočeskou univerzitu v Plzni sběr dat pro projekt „Kontinuita a diskontinuity v náboženské paměti v České republice“. Úkolem společnosti ppm factum research s.r.o. bylo především připravit výběrovou metodu pro adresný náhodný výběr, provést terénní sběr dat a kontrolu práce tazatelů, to vše v souladu se zadávací dokumentací zadavatele (ZČU) a nabídkou, kterou společnost jako uchazeč o veřejnou zakázku zadavateli předložila.

Znění zadávací dokumentace:

Základní informace o šetření

Projekt se skládá z 2 částí. Část A je zaměřena na obecnou populaci ČR a část B pak na rodinné příslušníky respondentů oslovených v části A šetření.

Část A:

- **Cílová skupina:** Obecná populace ČR 18+ let
- **Požadovaná velikost vzorku:** n=1000 osob
- **Výběrová metoda:** Stratifikovaný náhodný výběr s oporou adres
- **Metoda sběru dat:** Osobní dotazování s pomocí počítače (CAPI)

Část B:

- **Cílová skupina:** Děti respondentů starší 18 let nebo rodiče respondentů z části A
- **Požadovaná velikost vzorku:** n=300 osob
- **Výběrová metoda:** Prostý náhodný výběr s oporou kontaktů z databáze
- **Metoda sběru dat:** Osobní dotazování s pomocí počítače (CAPI)

Výstupy z šetření

Výstupem z šetření je tato technická zpráva obsahující dle zadávací dokumentace:

- údaje o počtu odmítnutí rozhovorů,
- údaje o vytvoření designu výběru reprezentativních vzorků respondentů,
- údaje o průběhu sběru dat,
- údaje o výsledcích kontroly tazatelů,
- údaje o reprezentativitě výběrových souborů + případně konstruované váhy
- údaje o logické kontrole dat

Dále jsou výstupem datové soubory v elektronické podobě (v programu SPSS).

Vytvoření designu výběru reprezentativních vzorků respondentů

ČÁST A: Hlavní soubor reprezentativní populace n=1004

Výběr respondentů pro hlavní šetření proběhl v souladu s nabídkou formou stratifikovaného vícestupňového náhodného výběru. V rámci stratifikace bylo celé území České republiky rozděleno na 57 částí – strat, ve kterých byl realizován třístupňový náhodný výběr. Při prvním stupni výběru byly vybrány základní sídelní jednotky (ZSJ), při druhém stupni domácnosti a ve třetím stupni budou určeni jednotlivci – respondenti. Česká republika byla geograficky rozdělena do 57 strat, která byla vzájemně disjunktní a přitom pokryla celé území republiky. Tato strata byla definována na základě kombinace čtrnácti krajů a pěti velikostních skupin obcí.

Výběrový postup

- **Výběr ZSJ (1. stupeň):** V každém stratu byl vybrán požadovaný počet ZSJ (viz tabulka). Pravděpodobnost zahrnutí každé ZSJ do výběru odpovídá počtu obyvatel v ní žijících. Výběr byl proveden s pomocí generátoru náhodných čísel (systematický náhodný). **Celkem bylo vybráno 248 ZSJ.**
- **Výběr adres (2. stupeň):** Výběr byl nastaven tak, aby na území jednoho výběrového bodu bylo kontaktováno přesně 6 adres. Výběr bude probíhat stejně jako u ZSJ tedy systematický náhodný. Oporou výběru bude databáze budov poskytovaná za úplatu Českým statistickým úřadem. **Celkem bylo vybráno 1488 adres.**
- **Výběr respondenta (3. stupeň):** Při tomto výběru byla využita metoda nejbližších narozenin, tedy pro účely dotazování byla vybrána ta osoba v domácnosti, která slaví narozeniny nejbližší k datu, kdy tazatel domácnost prvně navštívil. Substituce jedinců, kteří odmítli rozhovor, nebyla přípustná.

Pro konstrukci výběrového souboru bylo využito **aktualizované databáze adres RSO (Registr sčítacích obvodů) poskytované ČSÚ**. Tato databáze obsahuje kompletní seznam všech obydlených i neobydlených budov v ČR, přičemž každá budova je reprezentovaná jedním „vchodem“. V databázi RSO je navíc informace o tom, kolik bytů je v obývané jednotce. Údaje o počtu bytů byly pro výběr zohledněny v tom smyslu, že jsme jednotku („vchod“) do databáze zařadili do výběru právě tolikrát, kolik má jednotka bytů. **Tímto jsme zajistili, že pravděpodobnost zahrnutí např. panelového domu s 20 bytovými jednotkami je 20x vyšší než např. rodinného domu s 1 bytovou jednotkou.** Kdybychom tento krok neučinili, pak by ve výběrovém souboru byli podreprezentovány osoby, které bydlí ve vícebytových domech.

Poslední aktualizace, kterou jsme měli k dispozici, vycházela z dat dostupných 1/2015, což byly v době startu projektu nejaktuálnější data, jaká jsme mohli z ČSÚ získat. Díky této databázi jsme byli schopni sestavit následující tabulku, která zohledňuje max. 6 adres v jednom výběrovém bodě (ZSJ) a cca 70 % návratnost.

Kraj	Velikost obce	Počet ZSJ	Počet obydlených bytů	Průměrný počet obyvatel v ZSJ	Počet vybraných ZSJ	Počet kontaktovaných domácností	Očekávaný počet rozhovorů
Praha	100.000 a více	823	596027	1511	29	174	119
Středočeský kraj	0 - 1.999	2405	246749	226	13	78	53
	2.000 - 4.999	396	87051	519	5	30	21
	5.000 - 19.999	524	155563	681	8	48	33
	20.000 - 99.999	214	90329	923	5	30	21
Jihočeský kraj	0 - 1.999	1745	114022	127	5	30	21
	2.000 - 4.999	271	41619	338	3	12	8
	5.000 - 19.999	296	55691	412	3	18	12
	20.000 - 99.999	197	95260	1028	5	30	21
Plzeňský kraj	0 - 1.999	1299	92495	147	4	24	16
	2.000 - 4.999	180	43578	551	2	12	8
	5.000 - 19.999	181	41756	516	2	12	8
	20.000 - 99.999	53	10048	422	1	6	4
	100.000 a více	115	79268	1461	4	24	16
Karlovarský kraj	0 - 1.999	384	26320	166	1	6	4
	2.000 - 4.999	149	20277	311	1	6	4
	5.000 - 19.999	133	37862	631	2	12	8
	20.000 - 99.999	114	49932	933	2	12	8
Ústecký kraj	0 - 1.999	858	74262	194	4	24	16
	2.000 - 4.999	178	36662	462	2	12	8
	5.000 - 19.999	356	85871	553	5	30	21
	20.000 - 99.999	348	174478	1090	9	54	37
Liberecký kraj	0 - 1.999	564	55437	192	3	18	12
	2.000 - 4.999	110	24670	485	1	6	4
	5.000 - 19.999	220	41474	419	2	12	8
	20.000 - 99.999	95	36376	866	2	12	8
	100.000 a více	89	46783	1149	4	24	16
Královéhradecký kraj	0 - 1.999	986	88968	184	4	24	16
	2.000 - 4.999	111	27722	530	1	6	4
	5.000 - 19.999	258	76322	648	4	24	16
	20.000 - 99.999	166	65959	868	3	18	12
Pardubický kraj	0 - 1.999	842	89997	235	5	30	21
	2.000 - 4.999	93	23904	592	1	6	4
	5.000 - 19.999	229	66412	659	4	24	16
	20.000 - 99.999	117	52223	961	3	18	12
Kraj Vysočina	0 - 1.999	1198	99786	185	5	30	21
	2.000 - 4.999	123	21673	392	1	6	4
	5.000 - 19.999	266	46089	406	3	18	12
	20.000 - 99.999	162	58183	819	3	18	12
Jihomoravský kraj	0 - 1.999	758	139688	460	8	48	33
	2.000 - 4.999	148	72078	1251	4	24	16
	5.000 - 19.999	235	55400	566	4	24	16
	20.000 - 99.999	135	54730	933	3	18	12
	100.000 a více	278	180964	1358	9	54	37
Olomoucký kraj	0 - 1.999	651	93949	346	5	30	21
	2.000 - 4.999	119	38213	783	3	18	12
	5.000 - 19.999	176	44302	585	2	12	8
	20.000 - 99.999	188	100430	1144	5	30	21
Zlínský kraj	0 - 1.999	407	71577	442	4	24	16
	2.000 - 4.999	175	39035	549	2	12	8
	5.000 - 19.999	185	55305	711	3	18	12
	20.000 - 99.999	173	79268	1034	4	24	16
Moravskoslezský kraj	0 - 1.999	479	76170	390	4	24	16
	2.000 - 4.999	177	54128	768	3	18	12
	5.000 - 19.999	213	71797	807	4	24	16
	20.000 - 99.999	355	191693	1216	10	60	41
	100.000 a více	251	134008	1178	7	42	29
Česká republika		21951	4729833	479	248	1482	1007

Konkrétně bylo vybráno těchto 248 ZSJ:

ID	OBEC	ZSJ	KRAJ	VMB_5	OKRES
1	Olomouc	Šantova	12	4	Olomouc
2	Rakovník	U Rakovnického potoka	2	3	Rakovník
3	Kutná Hora	Karlov	2	4	Kutná Hora
4	Havířov	Podlesí	14	4	Karviná
5	Přerov	Šířava-sever	12	4	Přerov
6	Frydek-Místek	Baranovice	14	4	Frydek-Místek
7	Sezimovo Ústí	Sídlíště u Nechyby	3	3	Tábor
8	Ústí nad Labem	Hornická-Stará	6	4	Ústí nad Labem
9	Dražice	Dražice	3	1	Tábor
10	Chotoviny	Chotoviny	3	1	Tábor
11	Hustopeče	V táborech	11	3	Břeclav
12	Mohelnice	Mohelnice-jih	12	3	Šumperk
13	Nový Rychnov	Nový Rychnov	10	1	Pelhřimov
14	Ostrava	Výškovice-východ	14	5	Ostrava-město
15	Rudná	Rudná	2	2	Praha-západ
16	Staré Sedliště	Staré Sedliště	4	1	Tachov
17	Noviny pod Ralskem	Noviny pod Ralskem	7	1	Česká Lípa
18	Praha	Vyšehrad	1	5	Praha
19	Hořesedly	Hořesedly	2	1	Rakovník
20	Němčice	Zhoř	9	1	Svitavy
21	Nový Bydžov	Pražské Předměstí	8	3	Hradec Králové
22	Dobšice	Dobšice	11	2	Znojmo
23	Zlín	Štípa	13	4	Zlín
24	Bohumín	Vrbice	14	4	Karviná
25	Benešov	Benešov-střed	2	3	Benešov
26	Ježkovice	Ježkovice	11	1	Vyškov
27	Litvínov	Osada-jih	6	4	Most
28	Praha	Nad Rokoskou	1	5	Praha
29	Klatovy	Pod Černou věží	4	4	Klatovy
30	Liberec	Rochlice-střed	7	5	Liberec
31	Ústí nad Labem	Ústí nad Labem-střed	6	4	Ústí nad Labem
32	Pelhřimov	Na výsluní	10	3	Pelhřimov
33	Strakonice	Strakonice-střed	3	4	Strakonice
34	Lipov	Lipov	11	1	Hodonín
35	Měcholupy	Měcholupy	6	1	Louny
36	Vikýřovice	Vikýřovice	12	2	Šumperk
37	Lom	Lom	6	2	Most
38	Jinačovice	Jinačovice	11	1	Brno-venkov
39	Praha	Lhotka-jih	1	5	Praha
40	Pardubice	Střed	9	4	Pardubice
41	Sulimov	Sulimov	13	1	Kroměříž
42	Droužetice	Droužetice	3	1	Strakonice
43	Ostrava	Dům kultury Poruba	14	5	Ostrava-město
44	Ústí nad Orlicí	Hylváty	9	3	Ústí nad Orlicí
45	Chvaletice	Chvaletice	9	2	Pardubice
46	Praha	Baba III	1	5	Praha
47	Zachrašťany	Zachrašťany	8	1	Hradec Králové

ID	OBEC	ZSJ	KRAJ	VMB_5	OKRES
125	Ladná	Ladná	11	1	Břeclav
126	Víchová nad Jizerou	Horní Sytová	7	1	Semily
127	Chomutov	U Jitřenky	6	4	Chomutov
128	Částkov	Částkov	4	1	Tachov
129	Břest	Břest	13	1	Kroměříž
130	Hovězí	Hovězí	13	2	Vsetín
131	Praha	Na Veselí	1	5	Praha
132	Olomouc	Holice	12	4	Olomouc
133	Černošice	Horní Černošice	2	3	Praha-západ
134	Praha	Barrandov IV	1	5	Praha
135	Vlachovice	Vlachovice	13	1	Zlín
136	Nové Veselí	Nové Veselí	10	1	Žďár nad Sázavou
137	Praha	Sídlíště Řepy II-jih	1	5	Praha
138	Praha	Dvůr Háje	1	5	Praha
139	Praha	Bubny	1	5	Praha
140	Karlovy Vary	Jáchymovská-východ	5	4	Karlovy Vary
141	Kroměříž	Štěchovice-Barbořina	13	4	Kroměříž
142	Plzeň	Petrohrad	4	5	Plzeň-město
143	Praha	Nové Řepy	1	5	Praha
144	Hroznová Lhota	Hroznová Lhota	11	1	Hodonín
145	Praha	Kavalírka	1	5	Praha
146	Kladno	Kladno-střed	2	4	Kladno
147	Praha	Jižní Město-Háje-jih	1	5	Praha
148	Tábor	Blanické předměstí	3	4	Tábor
149	Varnsdorf	U kostela bez věže	6	3	Děčín
150	Kounov	Kounov	2	1	Rakovník
151	Průhonice	Průhonice	2	2	Praha-západ
152	Kynšperk nad Ohří	Kynšperk nad Ohří	5	3	Sokolov
153	Příbram	Sídlíště na Plzeňské	2	4	Příbram
154	Most	Liščí vrch	6	4	Most
155	Most	Výsluní	6	4	Most
156	Petrov nad Desnou	Petrov nad Desnou	12	1	Šumperk
157	Děčín	Kamenická	6	4	Děčín
158	Lenešice	Lenešice	6	1	Louny
159	Šilheřovice	Šilheřovice	14	1	Opava
160	Mariánské Radčice	Mariánské Radčice	6	1	Most
161	Líšnice	Líšnice	9	1	Ústí nad Orlicí
162	Liberec	U Nisy-sever	7	5	Liberec
163	Nýřany	Doubrava	4	3	Plzeň-sever
164	Praha	Vodičkova	1	5	Praha
165	Trutnov	Kryblice	8	4	Trutnov
166	Brno	Kohoutovice-sever	11	5	Brno-město
167	Broumov	Broumov-střed	8	3	Náchod
168	Kladno	Sídlíště Sítňá	2	4	Kladno
169	Praha	Na Harfě	1	5	Praha
170	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav	Spořilov	2	3	Praha-východ
171	Rapotín	Rapotín	12	2	Šumperk

48	Samotíšky	Samotíšky	12	1	Olomouc
49	Květnice	Květnice	2	1	Praha-východ
50	Mladá Boleslav	Pod výstavištěm	2	4	Mladá Boleslav
51	Lužec nad Cidlinou	Lužec nad Cidlinou	8	1	Hradec Králové
52	Ostrava	Vítkovice-jih	14	5	Ostrava-město
53	Letovice	Letovice-střed	11	3	Blansko
54	Třešť	Třešť-střed	10	3	Jihlava
55	Kroměříž	Oskol	13	4	Kroměříž
56	Nový Bydžov	Nový Bydžov-střed	8	3	Hradec Králové
57	Duchcov	Duchcov-historické jádro	6	3	Teplice
58	Telč	Na Žabinci	10	3	Jihlava
59	Praha	Luka	1	5	Praha
60	Praha	Koloděje	1	5	Praha
61	Opava	Za humny	14	4	Opava
62	Ohrobec	Ohrobec	2	1	Praha-západ
63	Stonava	Bonkov	14	1	Karviná
64	Brno	Berkova	11	5	Brno-město
65	Praha	Na Ohradě	1	5	Praha
66	Praha	Modřany-východ	1	5	Praha
67	Praha	Jižní Město-Opatov-sever	1	5	Praha
68	Plzeň	Sídlíště Slovanů	4	5	Plzeň-město
69	Nepolisy	Nepolisy	8	1	Hradec Králové
70	Tachov	Za řekou	4	3	Tachov
71	Vinary	Vinary	8	1	Hradec Králové
72	Šumperk	Dolní Temenice	12	4	Šumperk
73	Česká Lípa	Pod Holým vrchem	7	4	Česká Lípa
74	Chlumčany	Chlumčany	4	2	Plzeň-jih
75	Týnec nad Sázavou	Týnec nad Sázavou	2	3	Benešov
76	Tuklaty	Tuklaty	2	1	Kolín
77	Praha	Petřiny I	1	5	Praha
78	Vřesina	Vřesina	14	2	Ostrava-město
79	Hlučín	Severní	14	3	Opava
80	Chropyně	Díly	13	3	Kroměříž
81	Zdounky	Zdounky	13	2	Kroměříž
82	Vsetín	Ohrada	13	4	Vsetín
83	Pracejovice	Pracejovice	3	1	Strakonice
84	Spojil	Spojil	9	1	Pardubice
85	Radimovice u Želče	Radimovice u Želče	3	1	Tábor
86	Vyškov	Sídlíště Osvobození	11	4	Vyškov
87	Karviná	Mizerov I	14	4	Karviná
88	Brno	Náměstí SNP	11	5	Brno-město
89	Bílovice nad Svitavou	Bílovice nad Svitavou	11	2	Brno-venkov
90	Kněžves	Kněžves	2	1	Praha-západ
91	Jindřichův Hradec	Sídlíště Vajgar-střed	3	4	Jindřichův Hradec
92	Kardašova Řečice	Kardašova Řečice	3	2	Jindřichův Hradec
93	Plumlov	Plumlov	12	2	Prostějov
94	Týn nad Vltavou	Hlinecké sídlíště	3	3	České Budějovice
95	Jesenice	Horní Jirčany	2	3	Praha-západ
96	Doubrava	Doubrava	14	1	Karviná

172	Rakovník	Karlovarské předměstí	2	3	Rakovník
173	Praha	Jarov	1	5	Praha
174	Louny	Hrnčířská	6	3	Louny
175	Kopřivnice	Pod Bílou horou I	14	4	Nový Jičín
176	Liberec	Staré Pavlovice	7	5	Liberec
177	Brno	Kytnerova	11	5	Brno-město
178	Zdiby	Zdiby	2	2	Praha-východ
179	Radslavice	Radslavice	12	1	Přerov
180	České Budějovice	Sídlíště Máj	3	4	České Budějovice
181	Brno	Sídlíště Jabloňová	11	5	Brno-město
182	Pardubice	Studánka	9	4	Pardubice
183	Křelovice	Křelovice	10	1	Pelhřimov
184	Praha	U Olšan	1	5	Praha
185	Boskovice	Čížovky	11	3	Blansko
186	Orlová	U nemocnice	14	4	Karviná
187	Praha	Chodov-východ	1	5	Praha
188	Starý Plzeňec	Starý Plzeňec	4	2	Plzeň-město
189	Hněvotín	Hněvotín	12	1	Olomouc
190	Kravaře	Kravaře	14	3	Opava
191	Proboštov	Proboštov	6	2	Teplice
192	Plzeň	Černice	4	5	Plzeň-město
193	Kamenice nad Lipou	Kamenice nad Lipou-jih	10	2	Pelhřimov
194	Břeclav	Poštorná	11	4	Břeclav
195	Dobrá Voda u Českých Budějovic	Dobrá Voda u Českých Buděj	3	2	České Budějovice
196	Vraňany	Mlčechovosty	2	1	Mělník
197	Dolní Lutyně	Dolní Lutyně	14	3	Karviná
198	Rohozná	Rohozná	10	1	Jihlava
199	Hluboká nad Vltavou	Hluboká nad Vltavou	3	2	České Budějovice
200	Jestřebí	Jestřebí	12	1	Šumperk
201	Zábřeh	Sídlíště-severovýchod	12	3	Šumperk
202	Brno	Vranovská	11	5	Brno-město
203	Ostrava	Sedmý obvod	14	5	Ostrava-město
204	Žamberk	Orlické Předměstí	9	3	Ústí nad Orlicí
205	Znojmo	Pražské sídlíště	11	4	Znojmo
206	Háj ve Slezsku	Chabíčov	14	2	Opava
207	Třebíč	Borovina-sever	10	4	Třebíč
208	Praha	Pankrác II	1	5	Praha
209	Ostrava	Zábřeh-u stadiónu	14	5	Ostrava-město
210	Třeboň	Nové město	3	3	Jindřichův Hradec
211	Praha	Náměstí Jiřího z Poděbrad	1	5	Praha
212	Podivín	Podivín	11	2	Břeclav
213	Nový Jičín	Dlouhá	14	4	Nový Jičín
214	Divišov	Divišov	2	1	Benešov
215	Dlouhá Třebová	Dlouhá Třebová	9	1	Ústí nad Orlicí
216	Prostějov	Anenské Předměstí	12	4	Prostějov
217	Praha	Kolonie Tempo	1	5	Praha
218	Žďár nad Sázavou	Žďár nad Sázavou-střed	10	4	Žďár nad Sázavou
219	Stráž pod Ralskem	Stráž pod Ralskem	7	2	Česká Lípa
220	Plzeň	Přední Skvrňany	4	5	Plzeň-město

97	Valtice	Valtice	11	2	Břeclav
98	Hradec Králové	Slezské Předměstí-střed	8	4	Hradec Králové
99	Dolní Lhota	Dolní Lhota	14	1	Ostrava-město
100	Praha	Fidlovačka	1	5	Praha
101	Praha	Jindřišský obvod	1	5	Praha
102	Dolní Lukavice	Dolní Lukavice	4	1	Plzeň-jih
103	Církevce	Církevce	2	1	Kolín
104	Ústí nad Labem	Sídliště Dobětice	6	4	Ústí nad Labem
105	Kláštevec nad Ohří	Útočiště	6	3	Chomutov
106	Loket	Nádražní Předměstí	5	2	Sokolov
107	Křesetice	Křesetice	2	1	Kutná Hora
108	Raná	Raná	6	1	Louny
109	Palkovice	Palkovice	14	2	Frýdek-Místek
110	Žatec	U nemocnice-jih	6	3	Louny
111	Česká Třebová	Trávníky	9	3	Ústí nad Orlicí
112	Karviná	Mizerov III	14	4	Karviná
113	Ostrava	Nová Bělá-Mitrovce	14	5	Ostrava-město
114	Přelouč	Pardubické Předměstí	9	3	Pardubice
115	Brno	Kamenný vrch	11	5	Brno-město
116	Kuřim	Jungmannova	11	3	Brno-venkov
117	Teplice	Šanov	6	4	Teplice
118	Lelekovice	Lelekovice	11	1	Brno-venkov
119	Jilemnice	Spořilov I	7	3	Semily
120	České Budějovice	Sídliště Vltava	3	4	České Budějovice
121	Zlobice	Zlobice	13	1	Kroměříž
122	Mýto	Mýto	4	1	Rokycany
123	Doksy	Doksy	2	1	Kladno
124	Ostrava	Cholevova	14	5	Ostrava-město

221	Valašské Klobouky	Valašské Klobouky-střed	13	3	Zlín
222	Jihlava	Na Slunci	10	4	Jihlava
223	Chrudim	Nové Město	9	4	Chrudim
224	Slavičín	Sídliště Malé Pole	13	3	Zlín
225	Studénka	Mírová	14	3	Nový Jičín
226	Hradec Králové	Moravské Předměstí I	8	4	Hradec Králové
227	Senožaty	Senožaty	10	1	Pelhřimov
228	Dolní Žandov	Dolní Žandov	5	1	Cheb
229	Liberec	Ruprechtice-jih	7	5	Liberec
230	Kojice	Kojice	9	1	Pardubice
231	Semily	Podmoklice	7	3	Semily
232	Bělá pod Bezdězem	Sídliště	2	2	Mladá Boleslav
233	Dlouhý Most	Dlouhý Most	7	1	Liberec
234	Horoušany	Horoušanky	2	1	Praha-východ
235	Ochoz u Brna	Ochoz u Brna	11	1	Brno-venkov
236	Rozdrojovice	Rozdrojovice	11	1	Brno-venkov
237	Krnov	Žižkova	14	4	Bruntál
238	Mariánské Lázně	Na Ruské	5	3	Cheb
239	Praha	Újezd nad Lesy	1	5	Praha
240	Čelákovice	Za tratí	2	3	Praha-východ
241	Brno	Zábrdovická	11	5	Brno-město
242	Kosmonosy	Horní Kosmonosy	2	2	Mladá Boleslav
243	Nechanice	Nechanice	8	2	Hradec Králové
244	Jablonec nad Nisou	Jablonec nad Nisou-střed	7	4	Jablonec nad Nisou
245	Brno	Demlova	11	5	Brno-město
246	Sokolov	Nad zastávkou	5	4	Sokolov
247	Všeradice	Všeradice	2	1	Beroun
248	Chlumeck nad Cidlinou	Chlumeck nad Cidlinou	8	3	Hradec Králové

ČÁST B: Vedlejší soubor rodičů a dětí 18+ respondentů z hlavního souboru n=311

Výběr respondentů pro následné šetření proběhl v souladu s nabídkou formou dvoustupňového prostého náhodného výběru. Jako opora výběru posloužil seznam kontaktů, uvedených respondenty v části A šetření.

- **Příprava podkladů (0. stupeň):** V této fázi byli vybráni všichni respondenti, kteří poskytli alespoň 1 kontakt na rodinné příslušníky. Tito respondenti a všechny „jejich“ kontakty byly zařazeny do výběrové databáze.
- **První stupeň výběru:** Bylo vybráno **468 respondentů**, kteří uvedli kontakt na rodinné příslušníky. Oproti nabídce nebylo využito náhodného výběru, ale byli vybráni všichni (100 %) respondenti, kteří uvedli alespoň 1 kontakt. Důvodem bylo především to, že míra poskytování kontaktů byla daleko nižší, než jsme čekali, a nebylo tak možné vybírat z velkého počtu respondentů.
- **Druhý stupeň výběru:** Náhodně bylo vybráno 468 kontaktů na rodinné příslušníky tak, aby u každého respondenta byl vybrán jen 1 kontakt.
- **Nahrazování:** Na rozdíl od části A bylo nahrazování respondentů v části B povoleno. Pokud vybraný rodinný příslušník odmítl rozhovor, byl kontaktován další rodinný příslušník stejného respondenta z části A.

Dotazník

Dotazník byl vypracován zadavatelem a upraven zástupci společnosti ppm factum research pro CAPI dotazování. Dotazníky byly oproti zadání mírně upraveny, aby lépe vyhovovaly potřebám dotazování, otázky však měněny nebyly, ani se nijak zásadně neměnily jejich formulace.

Pro projekt byly k dispozici 3 verze dotazníků. Jeden pro část A (všichni respondenti) a dva pro část B (1x pro rodiče respondentů z části A a 1x pro děti 18+ respondentů z části A). Dotazníky pro část B byly z cca 75 % shodné s dotazníky pro část A.

- Pro odladění případných nedostatků proběhla **pilotáž dotazníků**, o jejímž výsledku byl zadavatel zpraven. Na základě pilotáže byly upraveny ještě drobnosti v dotazníku a také upraveny některé filtry a odskoky.
- Dotazník obecně **byl tazateli hodnocen jako velmi složitý** a na mnoha místech složitě provázaný, což se projevuje i ve velmi obtížném sledování konzistence dat (viz níže).
- Průměrná délka vyplňování dotazníku:
 - Pro část A (všichni respondenti): **33 minut**
 - Pro část B – rodiče: **28 minut**
 - Pro část B – děti 18+: **26 minut**

Průběh sběru dat

Část A:

Termíny sběru dat:

- Termín zahájení terénního šetření: **27. 4. 2015**
- Termín ukončení terénního šetření **24. 5. 2015**

Doba sběru dat byla oproti nabídce o 7 kalendářních dnů navýšena. Důvodem prodloužení sběru dat byla problematická míra poskytování informací o dalších rodinných příslušnících (pro část B) v průběhu celého šetření. Museli jsme přistoupit ke zvýšení motivační odměny pro respondenty, kteří byli ochotni uvést alespoň 1 kontakt na dalšího rodinného příslušníka pro část B šetření. Na počátku šetření se míra poskytnutí kontaktu pohybovala okolo 20 %, což by při n=1000 přineslo jen nevyhovující počet 200 kontaktů. Po nových instrukcích a zvýšení motivace se míra poskytování kontaktů zlepšila, nicméně tento proces znamenal mírné zdržení termínů terénního sběru dat.

Počet tazatelů:

- Počet tazatelů oslovených pro účast na projektu: **n=267** (19 tazatelů bylo osloveno pro šetření „navíc“, aby byli k dispozici pro případ výpadku)
- Počet tazatelů na začátku projektu: **n=248** (počet tazatelů odpovídá počtu výběrových bodů)
- Počet tazatelů, kteří v průběhu terénního šetření vypadli z různých příčin (pracovní neschopnost, rodinné důvody, neochota spolupracovat): **n=15**
- Počet tazatelů, kterými jsme výpadky nahradili: **n=15** (z původně vyškolených tazatelů).

Tazatelé, kteří v průběhu sběru dat ze souboru vypadli, byli nahrazováni s 2-3denním zpožděním. Noví tazatelé „převzali“ adresy na výběrových bodech svého předchůdce. Z centrály dostali přesný rozpis, v jaké fázi se dotazování nachází – tedy které adresy jsou navštívené, které jsou vyhodnoceny jako neexistující apod.

Počet rozhovorů, které jednotliví tazatelé dokázali realizovat z 6 přidělených adres, se velmi lišil, v zásadě měl ale normální rozložení. V průměru 1 tazatel realizoval **4,1 rozhovoru**. Detailní rozložení ukazuje následující tabulka:

Počet realizovaných rozhovorů z 6 adres	% úspěšnost	Počet tazatelů	% zastoupení tazatelů
1	16,7	2	0,8
2	33,3	26	10,5
3	50,0	58	23,4
4	66,7	74	29,8
5	83,3	48	19,4
6	100,0	40	16,1

Část B:

Termíny sběru dat:

- Termín zahájení terénního šetření: **26. 5. 2015**
- Termín ukončení terénního šetření **7. 6. 2015**

Díky prodloužení sběru dat pro část A se adekvátně posunul i termín pro sběr dat části B. Nicméně časové úspory bylo dosaženo především u výběrové procedury pro část B, kterou jsme realizovali během 1 pracovního dne, a také zrychleným zpracováním dat pro obě části šetření. Mírně se tak zvýšila celková délka sběru dat, ale termín odevzdání finálních materiálů zůstal nezměněn.

Počet tazatelů:

- Počet tazatelů oslovených pro účast na projektu: **n=263** (všichni, kteří se podíleli na fázi A šetření a nevypadli v průběhu šetření)
- Počet tazatelů na začátku projektu: **n=143** (počet tazatelů odpovídá struktuře náhodně vybraných kontaktů pro část B šetření)
- Počet tazatelů, kteří v průběhu terénního šetření vypadli z různých příčin (pracovní neschopnost, rodinné důvody, neochota spolupracovat): **n=4**
- Počet tazatelů, kterými jsme výpadky nahradili: **n=4**.

Počty rozhovorů, které měli jednotliví tazatelé dotazovat, se lišil podle toho, kolik kontaktů z části A šetření spadalo do působnosti jednotlivých tazatelů. Kontakty jsme tazatelům přidělovali podle geografické příbuznosti – tedy pro realizaci rozhovoru jsme vybrali toho nejbližšího tazatele.

Jednomu tazateli bylo přiděleno průměrně **3,3 kontaktů** pro část B šetření.

Výsledky sběru dat pro Část A šetření

Celkový počet sesbíraných rozhovorů je n=1004. Ve většině jednotlivých strat se podařilo realizovat očekávaný počet rozhovorů plus minus 3 rozhovory. Tento rozdíl odpovídá rozdílné úspěšnosti realizace rozhovorů a je naprosto běžný. Detaily ukazuje následující tabulka:

Kraj	Velikost obce	POČET ROZHOVORŮ DLE ROZPISU	POČET REALIZOVANÝCH ROZHOVORŮ
Praha	100.000 a více	119	118
Středočeský kraj	0 - 1.999	53	51
	2.000 - 4.999	21	19
	5.000 - 19.999	33	32
	20.000 - 99.999	21	23
Jihočeský kraj	0 - 1.999	21	20
	2.000 - 4.999	8	8
	5.000 - 19.999	12	14
	20.000 - 99.999	21	19
Plzeňský kraj	0 - 1.999	16	16
	2.000 - 4.999	8	7
	5.000 - 19.999	8	8
	20.000 - 99.999	4	5
	100.000 a více	16	13
Karlovarský kraj	0 - 1.999	4	5
	2.000 - 4.999	4	6
	5.000 - 19.999	8	9
	20.000 - 99.999	8	9
Ústecký kraj	0 - 1.999	16	19
	2.000 - 4.999	8	10
	5.000 - 19.999	21	24
	20.000 - 99.999	37	40
Liberecký kraj	0 - 1.999	12	11
	2.000 - 4.999	4	2
	5.000 - 19.999	8	11
	20.000 - 99.999	8	7
	100.000 a více	16	14
Královéhradecký kraj	0 - 1.999	16	16
	2.000 - 4.999	4	3
	5.000 - 19.999	16	20
	20.000 - 99.999	12	11
Pardubický kraj	0 - 1.999	21	18
	2.000 - 4.999	4	5
	5.000 - 19.999	16	15
	20.000 - 99.999	12	10
Kraj Vysočina	0 - 1.999	21	19
	2.000 - 4.999	4	6
	5.000 - 19.999	12	12
	20.000 - 99.999	12	12
Jihomoravský kraj	0 - 1.999	33	33
	2.000 - 4.999	16	14
	5.000 - 19.999	16	15
	20.000 - 99.999	12	12
	100.000 a více	37	35
Olomoucký kraj	0 - 1.999	21	19
	2.000 - 4.999	12	14
	5.000 - 19.999	8	8
	20.000 - 99.999	21	19
Zlínský kraj	0 - 1.999	16	18
	2.000 - 4.999	8	8
	5.000 - 19.999	12	15
	20.000 - 99.999	16	16
Moravskoslezský kraj	0 - 1.999	16	15
	2.000 - 4.999	12	10
	5.000 - 19.999	16	18
	20.000 - 99.999	41	41
	100.000 a více	29	27
CELKEM		1007	1004

Výsledky response rate:

Dotazník byl pro respondenty spíše složitý, a ačkoliv jsme předpokládali, že je téma dotazníku zajímavé, příliš se tak nestalo. Na počátku šetření byla response-rate spíše nižší, což jsme ihned věděli z aktualizované databáze kontaktů. Zároveň bylo vidět, že počet poskytnutých kontaktů pro fázi B je pod úrovní, která zajišťuje finální velikost vzorku n=300. Po prvním týdnu šetření jsme tak všem tazatelům, kteří se na šetření podíleli, zaslali informaci, že:

- je nutné na respondenty více působit a zvýšit motivaci pro účast v části A šetření, včetně vyšší finanční motivace,
- je nutné, aby ve vyšší míře poskytovali kontakty na rodinné příslušníky pro část B šetření, včetně nově zavedené finanční motivace.

Po tomto opatření se výsledky response rate v obou případech zlepšily, takže jsme ve finále mohli splnit jak podmínku na požadovanou návratnost pro část A šetření, tak měli dostatek kontaktů pro část B šetření.

Výsledky kontaktování jednotlivých domácností ukazuje následující tabulka:

UDÁLOST	POČET UDÁLOSTÍ	% UDÁLOSTÍ
Provedený rozhovor	1004	67,5
Odmítnutí za respondenta	1	0,1
Respondent odmítl	209	14,0
Domácnost odmítla před výběrem	153	10,3
Jiná reakce, která nevedla k rozhovoru	27	1,8
Respondent není duševně či fyzicky schopen rozhovoru	4	0,3
Respondent není po dobu sběru dat doma	7	0,5
Respondent nemluví česky natolik, aby zvládl rozhovor	3	0,2
Nedošlo ke kontaktu s domácností	32	2,2
Neplatná adresa	48	3,2
Celkem	1488	100,0

Pro dosažený počet rozhovorů bylo provedeno průměrně **1,96 návštěv** na dané adrese. Pokud na dané adrese nebyl rozhovor poskytnut, pak bylo na adrese provedeno průměrně **1,83 návštěv**. To, že jen minimum adres bylo při neúspěšném rozhovoru navštíveno 3x nebo 4x, svědčí o tom, že důvodem neprovedení rozhovoru nebyla nepřítomnost cílové osoby, ale v naprosté většině odmítnutí participace na projektu. Detaily ukazuje následující tabulka:

POČET NÁVŠTĚV PRO ROZHOVOR		
1	413	41,1
2	313	31,2
3	184	18,3
4	94	9,4
celkem	1004	100,0

POČET NÁVŠTĚV PRO NEÚSPĚŠNÝ ROZHOVOR		
1	260	25,9
2	104	10,4
3	60	6,0
4	60	6,0
celkem	484	100,0

Výsledky sběru dat pro Část B šetření

- V první fázi části B šetření bylo vybráno celkem **468 respondentů** (100 %) z části A, kteří poskytli alespoň 1 kontakt na své rodinné příslušníky.
- Dále bylo vybráno celkem **468 kontaktů**, poskytnutých respondenty v části A šetření. Pokud respondent poskytl kontakt jak na rodiče, tak na děti starší 18 let (případně na více rodičů či dětí 18+), byl vybrán **jen jeden kontakt**.
- Pokud rodinný příslušník pro část B odmítl na šetření participovat, pak byl (pokud byla možnost) nahrazen dalším rodinným příslušníkem od stejného respondenta z části A. Pokud tato možnost nebyla, byl ze šetření vyřazen.

Detaily ukazuje následující tabulka:

	Počet	% z celkového počtu kontaktů
Počet vybraných kontaktů	468	100,0
<i>Z toho kontaktů na rodiče</i>	<i>273</i>	<i>58,3</i>
<i>Z toho kontaktů na děti 18+</i>	<i>195</i>	<i>41,7</i>
Počet odmítnutých kontaktů	157	33,5
<i>Z toho odmítnutí rodičů</i>	<i>75</i>	<i>47,8</i>
<i>Z toho odmítnutí dětí 18+</i>	<i>82</i>	<i>52,2</i>
Počet realizovaných rozhovorů	311	66,5
<i>Z toho rozhovorů s rodiči</i>	<i>198</i>	<i>63,7</i>
<i>Z toho rozhovorů s dětmi 18+</i>	<i>113</i>	<i>36,3</i>

Průměrná úspěšnost realizovaných rozhovorů pro část B šetření byla **66,5 %**. V tomto případě se nejedná o klasickou response-rate, protože nebyl realizován klasický náhodný výběr.

Spojování výsledků za části A + B

Abychom mohli dobře porovnat výsledky zjištěné v obou fázích, bylo nutné naprosto jednoznačně spojit odpovědi respondentů z části A a jejich rodinných příslušníků z části B. Výsledky dotazníků pro část A byly tedy nahrány do programu SPSS a bylo jim přiděleno unikátní ID číslo. Stejně číslo jsme pak na základě spojení přes kontaktní formuláře (kde bylo jasné ID adresy) a výsledky dotazníku pro část A (kdy byla definována adresa rodinného příslušníka) přiřadili i k dotazníkům části B. **Výstupem jsou tedy 2 datové soubory, jeden s výsledky šetření části A, druhý s výsledky šetření části B, přitom má ale každý „řádek“ (tedy respondent) unikátní ID číslo, které jednoznačně spojuje výsledky obou šetření dohromady.**

Kontrola práce tazatelů

Kontrola dat probíhala standardně v několika fázích, dle specifikací v nabídce společnosti ppm factum research s.r.o.

Fáze 1: Kontrola při provádění samotných rozhovorů

Kontrola časového snímku rozhovoru (podezřele příliš krátké provedení rozhovoru)

Do kontrol vstupoval údaj o začátku a konci rozhovoru (hodiny a minuty), který nezadává sám tazatel, ale vychází přímo z CAPI programu. Bylo zjištěno celkem **16 rozhovorů**, které trvaly méně než 15 minut, což byla určená hranice pro „podezřele krátké“ rozhovory. U všech těchto rozhovorů byl proveden dotaz jak na tazatele, tak na respondenta (u všech byl k dispozici kontakt) a bylo zjištěno, že dotazník byl skutečně realizován, což potvrdil i respondent. Zjištěné důvody pro krátké vyplnění dotazníku tedy byly:

- respondent spadl do mladší věkové kategorie, tedy neprocházel všemi otázkami z bloku A dotazníku
- neměl partnera/partnerku, takže neprocházel blokem otázek E dotazníku
- jeho odpovědi byly víceméně stereotypní, nemá žádné zkušenosti s náboženstvím, nezajímá se o něj, a tedy na většinu otázek odpovídá rychle, případně „skáče“ rychle přes filtry

Tyto rozhovory se všechny týkaly části A šetření, pro část B nebyl zjištěn žádný podezřele krátký rozhovor (pro část B byl limit 10 minut).

Kontrola správnosti provádění návštěv (alespoň 4x, z toho o víkendu, ve 2 týdnech apod.)

Tuto kontrolu jsme prováděli pouze u několika adres (n=32), kde návštěva skončila *jinak než rozhovorem nebo odmítnutím* (tedy domácnost nebyla zastižena). Ve všech případech byla splněna podmínka návštěvy alespoň 1x o víkendu a v různých denních dobách, stejně tak jako podmínka, že mezi 1. a poslední návštěvou uplynulo alespoň 8 dní.

Kontrola konzistence dat

Primární kontrola konzistence dat, tedy dodržení filtrů podle dotazníku, byla zajištěna díky naprogramování dotazníku a následnému dotazování prostřednictvím CAPI stanic. Tedy nebylo možné, aby respondent odpovídal na otázky, na které podle filtrů definovaných v dotazníku odpovídat nemá. Další možné logické souvislosti byly sledovány po ukončení sběru všech dotazníků.

Detaily viz logická kontrola dat.

Fáze 2: Kontrola výběru pro část A

Na 98,5 % adres, kde byl rozhovor uskutečněn, byl proveden telefonický / e-mailový / písemný / osobní kontakt (záleželo na typu poskytnutých kontaktních informací). Osobám, které nám kontakt odmítly poskytnout, byl alespoň zaslán kontrolní lístek na adresu, kterou jsme znali díky principu adresného náhodného výběru. Tazatel si současně poznamenal jméno na zvonku domácnosti, se kterou rozhovor prováděl. Ne ve všech případech bylo toto možné, tedy na n=23 kontaktů nebylo možné zaslat ani kontrolní lístek.

Kontroly jsme začali provádět nikoliv až po ukončení sběru dat (jak je obvyklé), ale ihned po obdržení informace, že byl rozhovor proveden. Tuto informaci jsme společně s kontaktními údaji získali z CAPI systému, který byl průběžně aktualizován. Postup kontrol pro část A ukazuje následující tabulka:

	Počet získaných kontaktů	Počet zjišťovaných kontaktů	%
Telefonní čísla	183	183	100,0
E-mailové kontakty	474	461	97,3
Adresy	578	345	59,7
Neúplné, nepoužitelné kontakty	23	x	x
CELKEM	1258*	989	98,5 **

* kontaktů je více než dotazníků, někteří respondenti uváděli více než 1 kontakt

** Toto číslo odpovídá 989 : 1004 (celkový počet dotazníků)

Z výsledků kontrol, kde jsme získali nějakou reakci od respondenta, nebyl zaznamenán žádný problém. Bohužel, do této chvíle nejsou kontroly ukončeny, protože ne všichni respondenti do této chvíle na kontroly zareagovali. Výsledky kontrol pro část A ukazuje následující tabulka:

	Celkem	Pozitivní reakce (potvrzení rozhovoru)	Negativní reakce (nepotvrzení rozhovoru)	Bez reakce	% pozitivních z celkového počtu
Telefonní čísla	183	156	0	27	85,2
E-mailové kontakty	461	284	0	177	61,6
Adresy	345	90	0	255	26,1

Současně jsme pověřili supervizora oblasti, aby provedl každý 5 návštěv na adresách, které byly vyhodnoceny jako odmítnuté. Supervizorů bylo celkem 7, provedli jsme tedy 35 návštěv na adresách, kde byl rozhovor odmítnut. Supervizoři prováděli návštěvy v týdnu od 25. do 31. 5. 2015. Jedná se o 10 % z celkového počtu odmítnutých adres. Výsledky kontrol ukazuje následující tabulka:

	počet	%
Návštěv celkem	35	100,0
Potvrzeno, že tazatel na místě byl	28	80,0
Informace, že tazatel na místě nebyl	0	0,0
Domácnost nezastižena	7	20,0

Fáze 3: Kontrola výběru pro část B

Na 98,4 % adres, kde byl rozhovor uskutečněn, byl proveden telefonický / e-mailový / písemný / osobní kontakt (záleželo na typu poskytnutých kontaktních informací). Osobám, které nám kontakt odmítly poskytnout, byl alespoň zaslán kontrolní lístek.

Kontroly jsme začali provádět nikoliv až po ukončení sběru dat (jak je obvyklé), ale ihned po obdržení informace, že byl rozhovor proveden. Tuto informaci jsme společně s kontaktními údaji získali z CAPI systému, který byl průběžně aktualizován. Postup kontrol pro část B ukazuje následující tabulka:

	Počet získaných kontaktů	Počet zjišťovaných kontaktů	%
Telefonní čísla	49	49	100,0
E-mailové kontakty	190	190	100,0
Adresy	164	67	40,9
Neúplné, nepoužitelné kontakty	5	x	x
CELKEM	408*	306	98,4 **

* kontaktů je více než dotazníků, někteří respondenti uváděli více než 1 kontakt

** Toto číslo odpovídá 306 : 311 (celkový počet dotazníků)

Z výsledků kontrol, kde jsme získali nějakou reakci od respondenta, nebyl zaznamenán žádný problém. Bohužel, do této chvíle nejsou kontroly ukončeny, protože ne všichni respondenti do této chvíle na kontroly zareagovali. Výsledky kontrol pro část B ukazuje následující tabulka:

	Celkem	Pozitivní reakce (potvrzení rozhovoru)	Negativní reakce (nepotvrzení rozhovoru)	Bez reakce	% pozitivních z celkového počtu
Telefonní čísla	49	40	0	9	81,5
E-mailové kontakty	190	33	0	157	17,4
Adresy	67	0	0	67	0,0

Reprezentativita souboru pro část A šetření

Struktura vzorku získaného náhodnými výběry realizovanými na obecné populaci nemusí vždy zcela přesně odpovídat struktuře základního souboru (tedy celkové populace ČR). V tom případě je třeba výsledky ještě dovažít tak, aby byly výsledky dobře zobecnitelné. Aniž bychom jakkoliv zasahovali do dat, v případě šetření „Kontinuita a diskontinuity v náboženské paměti v České republice“ vyšly sledované charakteristiky výběrového souboru (pohlaví, věk, vzdělání, velikost místa bydliště a kraj) velmi podobně se základním souborem. Je samozřejmé, že VMB a kraj by měly víceméně odpovídat realitě – tyto údaje vychází z principu stratifikace. Nicméně **3 základní demografické charakteristiky výběru odpovídají obecné populaci ČR starší 18 let**. Detaily ukazuje následující tabulka:

	n	% výběrový soubor	% základní soubor	Rozdíl proc. bod
Muž	469	46,7	47,6	0,9
Žena	535	53,3	52,4	-0,9
do 29 let	208	20,7	22,9	2,2
30-44 let	269	26,8	29,3	2,5
45-59 let	252	25,1	23,2	-1,9
60 let a více	275	27,4	24,6	-2,8
ZŠ, bez mat.	529	52,7	52,9	0,2
SŠ s mat.	355	35,4	34,9	-0,4
VŠ	120	12,0	12,2	0,2
Do 4999	372	37,1	38,9	1,8
5000-19999	201	20,0	18,2	-1,8
20000-99999	224	22,3	22,2	-0,1
Přes 100000	207	20,6	20,8	0,2

	n	% výběrový soubor	% základní soubor	Rozdíl proc. bod
Praha	118	11,8	12,0	0,3
Středočeský kraj	125	12,5	12,2	-0,3
Jihočeský kraj	61	6,1	6,1	0,0
Plzeňský kraj	49	4,9	5,5	0,6
Karlovarský kraj	29	2,9	2,9	0,0
Ústecký kraj	93	9,3	7,8	-1,5
Liberecký kraj	45	4,5	4,1	-0,3
Královéhrad. kraj	50	5,0	5,2	0,3
Pardubický kraj	48	4,8	4,9	0,1
Vysočina kraj	49	4,9	4,9	0,0
Jihomor. kraj	109	10,9	11,2	0,3
Olomoucký kraj	60	6,0	6,1	0,1
Zlínský kraj	57	5,7	5,6	-0,1
Morav. kraj	111	11,1	11,6	0,6

- Vzhledem k tomu, že maximální odchylka se pohybuje okolo $\pm 2,5$ procentního bodu, nepovažujeme za nutné jakkoliv soubor dovažovat.
- Z vlastní zkušenosti víme, že maximální odchylka výběrového souboru od souboru základního se při náhodném výběru pohybuje okolo ± 5 procentních bodů (pokud je cílovou skupinou obecná populace ČR). V tomto případě se tedy podařilo maximální odchylku snížit. Nicméně to nesevčí o kvalitě výběru jako takového, spíše se jednalo o šťastnou souhru náhod. Výběr i jeho realizace proběhla naprosto shodně jako v jiných případech, kdy jsme adresný náhodný výběr realizovali.

Logická kontrola dat

Obě části primárních dat byly kontrolovány z hlediska **prostého zjištění hodnot**. Zaměřili jsme se zejména na existenci:

- extrémních a vychýlených hodnot
- neúplných dotazníků, chybějících bloků nebo jiných možných chyb vyplývajících ze způsobu zápisu dat
- podobnosti nebo duplicit dotazníků pořízených jednotlivými tazateli, jako způsob vyloučení chyb lidského faktoru.

Dále byly jednotlivé části kontrolovány z hlediska **logické návaznosti** některých souvislostí:

- roky narození dětí (blok F v části A) alespoň o 15 let mladší než rok narození respondenta
- počet členů domácnosti celkem je větší nebo roven součtu počtu dětí a počtu studentů
- kontrola dodržení filtrů: na otázky podmíněné věkem 30 let neodpovídaly osoby mladší, otázky na matku a otce položeny jen osobám, které matku/otce mají/měly apod.

Kde to charakter dat dovolil, byly obě části souboru podrobeny též kontrole **vzájemné konzistence** – tj. návaznosti části B na část A z hlediska „tvrdých dat“. Těmi byly:

- pro vztah rodič (A) vs. dítě (B) rok narození dítěte (blok F v části A vs. rok narození respondenta v části B)
- pro vztah dítě (A) vs. rodič (B) věk rodiče alespoň o 15 let vyšší než potomkův.

Žádná z kontrol nevedla k závažným zjištěním vedoucím k případnému vyřazení či potřebě nahrazení některého rozhovoru.

Z otevřených otázek byly nakódovány pouze A1a, A1b a S9 (okres), kde kódováním nemohla být ztracena žádná informace. Další otevřené a polootevřené otázky jsou v datech ve formě textů, aby kódováním nedošlo k žádnému odchýlení od zjištěné skutečnosti.

Vzhledem ke složitosti dotazníku a náročnosti vyplňování, jak pro respondenta, tak pro tazatele, vyskytly se v datech odpovědi, které se na první pohled nemusejí jevit jako konzistentní, nicméně mohou být pravdivé. Do těchto jevů jsme nezasahovali, protože neznáme přesné vztahy v rodinách respondentů a mohlo by dojít ke znehodnocení jejich odpovědí a narušení dalších souvislostí.

